



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, po višoj sudskoj savjetnici specijalisti Karolini Peloza, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marije Dakić iz Rijeke, Braće Fućak 4, OIB: 16508618629, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 27. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I - Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Dakić iz Rijeke, Braće Fućak 4, OIB: 16508618629.

II - Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Dakić iz Rijeke, Braće Fućak 4, OIB: 16508618629.

III - Oslobađa se potrošač Marija Dakić iz Rijeke, Braće Fućak 4, OIB: 16508618629 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike čije tražbine se nalaze u neizvršenim osnovama za plaćanje:

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 165,40 eura
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 130,89 eura
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 40,93 eura
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 0,00 eura
5. Ukupni iznos nenaplaćene dospjele glavnice po osnovi zakonskog uzdržavanja 0,00 eura

Popis neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje:

1. osnova broj Ovr-25607/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimljena 27.06.2023., glavnica: 16,72 EUR, kamata: 0,05 EUR, trošak: 0,00 EUR

2. osnova broj Ovr-21688/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimljena 10.05.2024., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 21,81 EUR, trošak: 71,60 EUR

3. osnova broj Ovrh-9459/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimljena 10.09.2024., glavnica: 84,96 EUR, kamata: 19,07 EUR, trošak: 59,29 EUR.

IV – Odbija se prijedlog Financijske agencije da se oslobodi potrošač Marija Dakić iz Rijeke, Braće Fućak 4, OIB: 16508618629 od preostalih obveza u odnosu na one vjerovnike čije tražbine tj.osnove za plaćanje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18, 2/2020, 46/20, 47/20, 83/2020, 133/2020, dalje ZPONS), a koje u ukupnom iznosu glavnice iznose 3.131,46 EUR-a.

V – Odbija se prijedlog Financijske agencije da se potrošač Marija Dakić iz Rijeke, Braće Fućak 4, OIB: 16508618629 oslobodi od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela jer se radi o osnovama povučenima s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču, a koje u ukupnom iznosu glavnice iznose 810,72 EUR.

Obrazloženje

1.Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 16. kolovoza 2024. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marije Dakić iz Rijeke, Braće Fućak 4, OIB: 16508618629. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje te dokaz da je potrošač zaprimila poziv za očitovanje na provođenje jednostavnog stečajnog postupka potrošača na koji se ista nije očitovala, stoga se smatra da je pristala na provođenje ovog postupka.

2.Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15, 67/18, 36/22, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura/ 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3.Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji je sudu u elektronskom obliku dostavila FINA dana 21.travnja 2026.godine, utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (1757 dana neprekidne blokade) evidentirane slijedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 165,40 eura
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 130,89 eura
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 40,93 eura
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 0,00 eura
5. Ukupni iznos nenaplaćene dospjele glavnice po osnovi zakonskog uzdržavanja 0,00 eura

Popis neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje:

1. osnova broj Ovr-25607/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimitljena 27.06.2023., glavnica: 16,72 EUR, kamata: 0,05 EUR, trošak: 0,00 EUR

2. osnova broj Ovr-21688/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimitljena 10.05.2024., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 21,81 EUR, trošak: 71,60 EUR

3. osnova broj Ovr-9459/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimitljena 10.09.2024., glavnica: 84,96 EUR, kamata: 19,07 EUR, trošak: 59,29 EUR;

dakle u ukupnom iznosu glavnice od 165,40 EUR-a.

4. Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,33 eura/ 10.000,00 kuna.

5. Provjerom podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, te podataka o imovini potrošača u vanjsku provjeru Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, u vlasništvo vozila (MUP), u vlasništvo plovila (ePlovilo), u vlasništvo zrakoplova (HACZ) i vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, utvrđeno je da potrošač posljednje tri godine ostvaruje primanja s osnove dohotka od nesamostalnog rada-plaće. Tako je potrošač u vremenskom razdoblju od posljednje 3 godine ostvarila ukupno 9.442,10 eura dohotka s osnove mirovine. Nije utvrđeno postojanje druge imovine, osim zaštićenog računa na kojem se nalaze sredstva izuzeta od ovrhe i koja ne predstavljaju imovinu koja se može unovčiti kao stečajna masa, kao i primitaka koji su izuzeti od ovrhe a koji se odnose na socijalne potpore, naknade za troškove stanovanja, naknade pojedincima-umirovljenicima i starijim osobama, inkluzivni dodatak, novčani dodaci uz mirovinu koje umirovljenicima isplaćuju jedinice lokalne samouprave te jednokratni novčani dodaci koji se isplaćuju uz mirovine. U periodu od protekle tri godine, nisu utvrđena

raspolaganja imovinom potrošača u smislu da je stekao ili otuđio vrijednije pokretne ili drugu imovinu veće vrijednosti.

6. Primjenjujući pravila ovršnog postupka glede ograničenja ovrhe na plaći/mirovini ovršenika iz odredbe čl. 173 Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/2024, dalje OZ), od ovrhe je izuzet iznos u visini od 2/3 prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi po osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete i sl. iznos u visini od jedne polovine prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj. Međutim, ako ovršenik prima plaću odnosno mirovinu koja je manja od prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, od ovrhe je izuzet iznos u visini tri četvrtine plaće ovršenika, ali ne više od dvije trećine prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi radi naplate po osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete i sl. iznos u visini od jedne polovine prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj. Cijeneći činjenicu da je potrošač u konkretnom slučaju u posljednje tri godine ostvarila ukupno 9.442,21 eura odnosno 3.147,37 euro godišnje što znači da je primala mirovinu koja je manja od prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, pa je stoga od ovrhe izuzet iznos u visini od $\frac{3}{4}$ primanja potrošača. Dakle, neovisno o činjenici da li se na potrošačevoj mirovini vršila obustava po kojoj ovrši, na $\frac{3}{4}$ njenih primanja (što čini iznos od 2.360,53 eura), ovrha se i ne može provesti, pa je maksimalan ukupan iznos koji bi potrošaču mogao ostati slobodan na raspolaganju 780,84 eura godišnje.

7. U povodu poziva suda iz oglasa od 29. listopada 2025. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, sudu se podneskom javila Hrvatska radiotelevizija ističući da osporava popis imovine kako je naznačen u oglasu suda i predlaže po službenoj dužnosti utvrditi vrijednost imovine potrošača kao i raspolaganja imovinom. U svezi navedenog ističe se da potrošač nije izrijekom dostavio popis imovine, no samo zbog toga ne može se presumirati da je potrošač time izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, već se sukladno odredbi čl. 79c st. 2 ZSP-a smatra da je time samo suglasan sa provođenjem ovog postupka jednostavnog stečaja potrošača. Vjerovnik konkretno nije dostavio podatak o tome koje je točno imovine potrošač vlasnik.

8. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.327,22 eura/ 10.000,00 kn (obzirom iznosi 780,84 eura), kako je naprijed utvrđeno, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja. Odredbom čl. 79g st. 4 ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedenih u toč. III izreke ovog rješenja.

9. Nadalje, prema odredbi čl. 79a st. 3 ZSP, postupak se može provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura/ 20.000,00 kuna *ili*

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

10. Prema podacima iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji je sudu dostavila FINA u elektronskom obliku, na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, tražbine iz toč. IV izreke prestale su se izvršavati temeljem čl. 12 ZPONS-a. Kako se ovaj postupak može provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje jer ih je FINA brisala iz tog očevidnika istekom roka, to je uz ovu osnovnu pretpostavku potrebno ispuniti i jedan od slijedeća dva taksativno navedena uvjeta sadržana u odredbi čl. 79 a st. 3 ZSP-a.

11. Obzirom da je uvidom u podatke iz očevidnika redoslijeda za plaćanje utvrđeno da tražbine vjerovnika koje je FINA brisala s osnova glavnice prelaze iznos od 2.654,46 eura/ 20.000,00 kuna (3.131,46 EUR), to je valjalo odbiti prijedlog u odnosu na takve tražbine vjerovnika.

12. Nadalje, prema odredbi čl. 79a st. 4 ZSP, postupak se može provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni stečajni postupak nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako je, kumulativno ispunjena jedna od 3 pretpostavke navedene u čl. 79a st. 4 ZSP. Kako se, u konkretnom slučaju, radi se o osnovama za plaćanje koje zajedno sa osnovama iz toč. III. i IV. izreke ovog rješenja prelaze iznos od 2.654,46 eura/ 20.000,00 kuna (165,40 EUR + 3.131,46 EUR + 810,72 EUR), to je valjalo odlučiti kao u toč.V izreke.

13. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 27. travnja 2026.

Viši sudski savjetnik specijalist:
Karolina Peloz

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču
3. vjerovniku (pun HRT- odv. Maja Čuljak iz Zagreba)
4. FINA – sada i obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30887-327d6**

Kontrolni broj: **069ce-6e63b-3fe52**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.